

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 3052 del 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 45 del 8-6-2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 05/09/2018 alle ore 9.00 presso la Direzione del Dipartimento di Architettura dell'Università di Bologna, viale Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – Settore concorsuale 08/C1 - SSD ICAR/12

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n.3829 del 10/07/2018:

Presidente: Prof. Andrea BOERI – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Tiziana FERRANTE – Professoressa presso "Sapienza" Università di Roma;

Segretario: Prof. Ernesto ANTONINI – Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3052 del 06/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 45 del 8-6-2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 26/06/2018 il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/12/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto i titoli e i curricula le pubblicazioni e le lettere di referenze dei candidati in ordine alfabetico, come di seguito riportato:

- Dott.ssa CALCAGNINI Laura
- Dott.ssa PALUMBO Elisabetta
- Dott.ssa PENNESTRI' Deborah
- Dott.ssa TURILLAZZI Beatrice.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa CALCAGNINI Laura

Nata a [redacted]

Laureata con lode in Architettura presso "Sapienza" Università di Roma nel 2003.

Dottore di ricerca in "Energetica" (XX ciclo), Dipartimento di Energia Nucleare e Conversioni di Energia, Facoltà di Ingegneria, "Sapienza" Università di Roma.

Approfondisce nell'ambito della Tecnologia dell'Architettura in particolare tematiche relative all'Energia e all'Ambiente.

Documenta attività di formazione (cfr. Visiting scholar presso il Renselear Politechnic Institute di Troy, Albany, USA nel 2005 e Master in "Progettazione Ambientale", dichiara di aver svolto tra il 2007 ed il 2017 attività di ricerca come assegnista di ricerca (5 annualità), titolare di altri incarichi di ricerca e visiting researcher (Universidad de Boyacá in Tunja, Colombia).

Ha partecipato a ricerche promosse da enti privati e pubblici nazionali e internazionali (tra i quali MIUR, Ministère de l'Écologie, du Développement durable, des Transports et du Logement, Significant Bilateral Project MIUR/MAECI).

Ha pubblicato n.53 contributi scientifici prevalentemente incentrati sui temi della riduzione dell'impatto ambientale dei materiali da costruzione e della progettazione energeticamente consapevole.

Nell'attività di ricerca, didattica e nelle pubblicazioni il tema dell'ambiente e dell'energia è sviluppato e applicato all'interno della disciplina della Tecnologia dell'architettura e della Progettazione ambientale.

Abilitata alla professione di architetto e iscritta all'Ordine degli Architetti P.P.C. di Roma e Provincia dal 2004, svolge attività professionale principalmente per consulenze e redazione di auditing e diagnosi energetiche sul patrimonio edilizio esistente, occupandosi in prevalenza di valutazione degli interventi di retrofitting energetico su grandi edifici ad uso terziario ed ospedaliero, pubblici e privati. Non presenta lettere di referenze.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Andrea BOERI:

La candidata presenta un percorso formativo coerente con la presente procedura valutativa, con attività sviluppate in ambito nazionale e internazionale.

Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca in Energetica; documenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri; partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali su temi pertinenti al bando; dichiara di avere svolto il ruolo di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali su temi del settore concorsuale; ha ottenuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e progettazione architettonica.

Presenta nel complesso una consistente produzione scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO

Commissario Prof.ssa Tiziana FERRANTE:

La candidata presenta curriculum e titoli congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa.

Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca in "Energetica", in SSD non compreso nel settore concorsuale 08/C1; documenta esperienze di formazione (cfr. Master di II livello in Progettazione Ambientale. Uso delle risorse rinnovabili in Architettura) e ricerca svolte presso qualificate istituzioni italiane ed estere; la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali su temi pertinenti a quelli indicati dal bando; esperienze didattiche svolte a livello universitario, in alcuni casi, con titolarità diretta.

Relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali su temi attinenti al settore concorsuale, presenta inoltre nel complesso una produzione scientifica consistente ed articolata, non



completamente incentrata su tematiche oggetto del bando, che si sviluppa con continuità su un arco temporale di oltre un decennio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Segretario Prof. Ernesto ANTONINI:

La candidata documenta un curriculum coerente con il profilo richiesto dalla presente procedura. Attesta alcune significative esperienze di formazione e ricerca sia in ambito nazionale che internazionale, su tematiche congruenti con quelle indicate dal bando; numerose partecipazioni in qualità di relatrice a convegni, nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il settore concorsuale, l'ottenimento di alcuni premi e riconoscimenti per attività progettuale e di ricerca. Complessivamente la produzione scientifica affronta una pluralità di tematiche, è consistente per quantità e qualità e si sviluppa con sufficiente continuità su un arco temporale di oltre un decennio. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

giudizio collegiale:

La candidata **Dott.ssa CALCAGNINI Laura** presenta curriculum e titoli congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa.

Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca conseguito in SSD non compreso fra quelli del settore concorsuale 08/C1; documenta esperienze di formazione (tra le quali un Master di II livello in Progettazione Ambientale. Uso delle risorse rinnovabili in Architettura) e di ricerca svolte presso qualificate istituzioni italiane ed estere; la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali su temi pertinenti; alcune esperienze didattiche a livello universitario.

E' relatrice in numerosi convegni nazionali e internazionali su temi attinenti al settore concorsuale, presenta nel complesso una produzione scientifica consistente, ma non pienamente incentrata su tematiche oggetto del bando, che tuttavia si sviluppa con continuità su un arco temporale di oltre un decennio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

2) CANDIDATA: Dott.ssa PALUMBO Elisabetta

Nata a [redacted]

Laureata con lode in Architettura presso l'Università di Firenze nel 2004, con tesi sviluppata congiuntamente all'École Nationale Supérieure d'Architecture et de Paysage de Bordeaux – ENSAP.

Dottore di ricerca in "Tecnologia dell'Architettura" (XX ciclo), presso il Dipartimento di Tecnologie dell'Architettura e Design "P. Spadolini" dell'Università degli Studi di Firenze.

Nel percorso di ricerca acquisisce strumenti e metodologie in ambito Life Cycle Thinking-LCT.

Dal 2008 fino al 2012 prosegue con continuità, con assegni di ricerca, le attività presso il Dipartimento di Tecnologie dell'Architettura di Firenze riguardanti la definizione del profilo ambientale secondo le metodologie LCA di prodotti, soluzioni tecniche, sistemi costruttivi.

Alla ricerca accademica la candidata affianca attività in progetti di ricerca industriale e sviluppo sperimentale nell'ambito di collaborazioni tra partner accademici (Università e Centri di ricerca) e settore industriale (PMI, Consorzi e Associazioni) rivestendo anche il ruolo di direttore presso il Polo Innovazione dell'Edilizia sostenibile della Regione Abruzzo.

Negli anni successivi entra a far parte come assegnista di ricerca (2014-2017) del gruppo di lavoro del settore Tecnologia dell'Architettura del Dipartimento di Architettura dell'Università di Bologna ampliando gli ambiti applicativi del filone di ricerca sulla sostenibilità ambientale ed economica.

Documenta attività come assegnista di ricerca per complessive 7,6 annualità.

Il tema della sostenibilità nelle tre dimensioni ambientale (Life Cycle Assessment-LCA), sociale (Social Life Cycle-S-LCA) ed economico (Life Cycle Costing-LCC), è ulteriormente sviluppato nel ruolo assunto recentemente (gennaio 2018) di Wissenschaftliche Mitarbeiterin (Senior Researcher) nel team interdisciplinare e internazionale dell'Institut für Nachhaltigkeit im Bauwesen (Institute of Sustainability in Civil Engineering INaB), Faculty of Civil Engineering della RWTH Aachen University diretto dalla prof.ssa Marzia Traverso.

La produzione scientifica (n. 36 pubblicazioni) è incentrata coerentemente sugli ambiti della sostenibilità ambientale, economica e sociale applicata a diverse scale (dai materiali e prodotti da costruzione, ai sistemi insediativi, alla città) e secondo differenti approcci (dalle analisi LCA-LCC e S-LCA, ai rating system per la sostenibilità degli edifici, dei quartieri e di interventi storici, alla elaborazione di metodologie miste - Life Cycle/contabilità ambientale/etichettatura ambientale dei prodotti).

Dal 2005 partecipa con continuità come relatrice a Convegni, conferenze e workshop, nonché a giornate formative per conto di Associazioni, Enti e Università.

Presenta n. 7 lettere di referenze che evidenziano esperienze svolte in ambito scientifico e professionale.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Andrea BOERI:

La candidata presenta un percorso formativo pienamente coerente con la presente procedura valutativa, sviluppato in ambito nazionale e internazionale. Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca nel SSD ICAR/12; documenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri; partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali su temi pertinenti al bando; dichiara di avere svolto il ruolo di relatrice in congressi e convegni nazionali e internazionali su temi del settore concorsuale. Attesta interessanti esperienze nella direzione e organizzazione di attività di ricerca applicata e la partecipazione, nel ruolo di consulente, a gruppi di progettazione che hanno conseguito premi e riconoscimenti. Presenta complessivamente una produzione scientifica di significativa qualità.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO

Commissario Prof.ssa Tiziana FERRANTE:

La candidata presenta curriculum e titoli pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca in "Tecnologia dell'Architettura"; documenta consolidate esperienze di formazione e ricerca (cfr. la borsa di studio Erasmus presso la Ecole Nationale Supérieure D'Architecture Et De Paysage De Bordeaux) svolte presso qualificate istituzioni nazionali ed internazionali; documenta la partecipazione ed il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e la responsabilità scientifica nella direzione e organizzazione di attività di ricerca applicata su temi pienamente pertinenti al settore concorsuale oggetto del bando; attesta esperienze didattiche svolte a livello universitario.

Relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali sui temi attinenti al settore concorsuale e pertinenti al bando, documenta altresì di aver concorso con il proprio contributo di consulente esperto al conseguimento di alcuni premi e riconoscimenti nazionali e internazionali di progetti architettonici.

Presenta una produzione scientifica complessivamente molto consistente e di ottimo livello, incentrata strettamente su tematiche del SSD oggetto del bando, che si sviluppa con intensità e continuità nell'arco temporale di oltre un decennio.

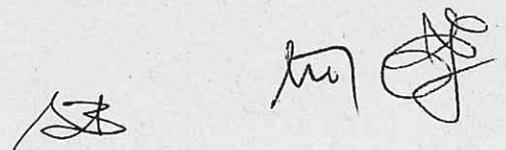
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Segretario Prof. Ernesto ANTONINI:

La candidata presenta un curriculum pienamente coerente con il profilo richiesto dalla presente procedura valutativa, sviluppato in ambito nazionale e internazionale. Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca nel SSD ICAR/12; documenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri; partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; è stata relatrice di congressi nazionali e internazionali, su temi attinenti al settore concorsuale e pertinenti rispetto al bando. Documenta altresì esperienza nella direzione e organizzazione di attività di ricerca applicata e e la partecipazione, nel ruolo di consulente, a gruppi di progettazione premiati con riconoscimenti.

Presenta nel complesso una produzione scientifica ottima per consistenza, pertinenza tematica e continuità temporale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.



giudizio collegiale:

La candidata **Dott.ssa PALUMBO Elisabetta** presenta curriculum e titoli pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca in "Tecnologia dell'Architettura"; consolidate esperienze di formazione e ricerca svolte presso qualificate istituzioni nazionali ed internazionali; la partecipazione in qualità di relatrice a congressi nazionali e internazionali su temi attinenti il settore concorsuale e pertinenti rispetto al bando.

Documenta altresì esperienze nella direzione e organizzazione di attività di ricerca, di carattere universitario e di ricerca applicata su temi pertinenti al bando; attesta alcune esperienze didattiche a livello universitario.

Documenta inoltre di aver concorso con il proprio contributo di consulente al conseguimento di alcuni premi e riconoscimenti nazionali e internazionali di progetti architettonici.

Presenta una produzione scientifica nel complesso molto consistente e di ottimo livello, incentrata su tematiche del settore oggetto del bando, che si sviluppa con intensità e continuità nell'arco temporale di oltre un decennio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

3) CANDIDATA: Dott.ssa PENNESTRI' Deborah

Nata a [redacted] 1976

Laureata in Architettura (A.A. 1996-1997, votazione 107/110) presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria.

Dottore di Ricerca in "Tecnologia dell'Architettura" presso l'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria, ha focalizzato l'attenzione sulle relazioni tra ambiente naturale e costruito, in particolare approfondendo strategie progettuali e materiali appropriati rispetto ai parametri microclimatici del luogo.

Documenta attività di formazione (cfr. stage presso il JRC di Ispra presso la "Physical and Chemical Exposure Unit", diretta dal Dott. D. Kotziás nel corso del Dottorato; 1° livello del Corso Nazionale di Bioarchitettura organizzato per conto dell'Istituto Nazionale di Bioarchitettura presso il centro "ENERGIE-UND UMWELTZENTRUM" di Hannover, Germania, 1996; Corso di specializzazione post-laurea "Ecotecnologie e bioarchitettura nel settore edile" con borsa di studio finanziata nell'ambito del Programma Europeo "NOW: Parità Occupazione Ecologia) e ricerca (cfr. titolare dal 2011 al 2013 di borsa di studio Post-Doc per la ricerca "Housing sociale: standard di controllo energetico e di qualità indoor degli edifici per gli interventi di riqualificazione" presso l'OTB Research Institute for the Built Environment, TUDelft - Delft University of Technology ed il Dipartimento di Arte, Scienza e Tecnica del Costruire, Facoltà di Architettura, Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria).

Documenta attività come assegnista di ricerca per complessive 4,5 annualità.

L'attività di ricerca è orientata all'indagine degli interventi di riqualificazione ambientale e tecnologica sull'edilizia esistente, incentrandosi progressivamente sulle strategie progettuali finalizzate al retrofit energetico e sulla qualità dell'aria negli ambienti confinati. Ulteriori linee di ricerca approfondiscono il ruolo dell'informazione tecnica nel controllo prestazionale delle soluzioni di retrofit energetico, indagando gli scenari offerti dall'innovazione tecnologica.

Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria in progetti nazionali e internazionali, e a seminari e convegni nazionali e internazionali. Documenta qualche attività didattica accademica e per Enti pubblici e privati. Ha pubblicato n. 32 contributi scientifici inerenti l'attività di ricerca. Presenta n. 1 lettera di referenze.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Andrea BOERI:

La candidata presenta un percorso formativo adeguato per la presente procedura valutativa, sviluppato in ambito nazionale e internazionale. Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca nel SSD ICAR/12; documenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri; partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali su temi pertinenti al bando. Ha

svolto il ruolo di relatrice in congressi e convegni nazionali e internazionali su temi del settore concorsuale; ha ottenuto alcuni premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e progettazione architettonica. Presenta una produzione scientifica complessivamente di buon interesse.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO

Commissario Prof.ssa Tiziana FERRANTE:

La candidata presenta curriculum e titoli pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca in "Tecnologia dell'Architettura"; documenta consolidate esperienze di formazione e ricerca (tra cui: Corso di specializzazione post-laurea "Ecotecnologie e bioarchitettura nel settore edile" con borsa di studio finanziata nell'ambito del Programma Europeo "NOW: Parità Occupazione Ecologia; borsa di studio Post-Doc per la ricerca "Housing sociale: standard di controllo energetico e di qualità indoor degli edifici per gli interventi di riqualificazione" presso l'OTB Research Institute for the Built Environment, TUDelft - Delft University of Technology ed il Dipartimento di Arte, Scienza e Tecnica del Costruire, Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria) svolte presso qualificate istituzioni nazionali ed internazionali; documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali su temi pertinenti al settore concorsuale oggetto del bando; attesta alcune esperienze didattiche svolte a livello universitario, in alcuni casi, con titolarità diretta.

Relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali su temi attinenti al settore concorsuale e pertinenti al bando, documenta altresì di aver concorso con il proprio contributo di consulente esperto al conseguimento di alcuni premi e riconoscimenti nazionali di progetti architettonici nell'ambito di gruppi di progettazione.

Presenta nel complesso una produzione scientifica discreta per gamma di tematiche trattate e congruenza con il settore oggetto della procedura, sviluppata nell'arco temporale di oltre un decennio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Segretario Prof. Ernesto ANTONINI:

Il percorso formativo della candidata risulta adeguato per la presente procedura valutativa; il curriculum nel complesso è coerente rispetto al profilo richiesto dal bando. La candidata, in possesso del titolo di Dottore di ricerca nel SSD ICAR/12, documenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali su temi pertinenti al bando e a congressi e convegni nazionali e internazionali nel ruolo di relatrice, su temi del settore concorsuale. Attesta inoltre l'ottenimento di alcuni premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e progettazione architettonica. La produzione scientifica è discreta per qualità, continuità temporale e gamma delle tematiche affrontate.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO

giudizio collegiale:

La candidata **Dott.ssa PENNESTRI' Deborah** presenta curriculum e titoli pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. E' in possesso del titolo di Dottore di ricerca in "Tecnologia dell'Architettura"; documenta consolidate esperienze di formazione e ricerca svolte presso qualificate istituzioni nazionali ed internazionali; documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali su temi pertinenti al settore concorsuale oggetto del bando; attesta alcune esperienze didattiche svolte a livello universitario, in alcuni casi, con titolarità diretta. Relatrice in numerosi convegni nazionali e internazionali su temi attinenti al settore concorsuale e pertinenti al bando, documenta altresì di aver concorso come consulente esperto al conseguimento di alcuni premi e riconoscimenti nazionali di progetti architettonici.

Presenta nel complesso una produzione scientifica discreta per qualità, continuità temporale e gamma delle tematiche affrontate.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

4) CANDIDATA: Dott.ssa TURILLAZZI Beatrice

Nata a [REDACTED]

Laurea con lode in Architettura nel 1999 presso l'Università di Firenze.

Dottorato di Ricerca in "Riqualificazione e recupero insediativo" (Area disciplinare prevalente ICAR 12), XVII ciclo, presso la Facoltà di Architettura "Valle Giulia", Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nel 2006.

Abilitazione a Coordinatore della Sicurezza nei cantieri temporanei e mobili nel 2011.

Consegue l'Abilitazione Scientifica Nazionale, Bando 2016 (D.D. 1532/2016), per professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 08/C1_Design e Progettazione tecnologica dell'architettura, con validità dal 2018 al 2024.

Ha partecipato a numerose significative ricerche promosse da enti privati e pubblici nazionali e internazionali. Di rilievo in particolare la qualificata e consistente partecipazione a progetti di ricerca europei, che si estende dal 1997 ad oggi (n.2 Progetti IV Framework Programme, n.2 progetti V Framework Programme, n. 1 progetto VI Framework Programme, n. 2 progetti VII Framework Programme, n. 3 progetti Horizon 2020), nei quali riveste per 5 volte anche ruoli di responsabilità scientifica di task.

Documenta consistente attività come assegnista di ricerca per complessive 10,5 annualità.

Parallelamente all'attività di ricerca la candidata ha svolto attività professionale come collaboratrice dal 2000, dal 2010 come Direttore Tecnico, quindi dal 2014 come Socio di Ipostudio architetti di Firenze, che le ha consentito di maturare esperienze nel campo della progettazione di opere pubbliche e private anche attraverso la partecipazione a concorsi che hanno ottenuto premi e riconoscimenti in ambito nazionale e internazionale.

La candidata attesta la partecipazione a seminari e convegni nazionali e internazionali.

Ha pubblicato n. 24 contributi scientifici inerenti l'attività di ricerca. Presenta lettere di referenze (n.10) che attestano consolidate esperienze svolte in ambito scientifico e professionale.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Andrea BOERI:

La candidata presenta un percorso formativo pienamente coerente con la presente procedura valutativa. Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca nel SSD ICAR/12; documenta una pluriennale consistente attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri; attesta lo svolgimento di ruoli di coordinamento e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di consistenza e livello qualitativo elevato, su temi pertinenti al bando. Ha svolto il ruolo di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali su temi inerenti il settore concorsuale; dichiara l'ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e progettazione architettonica. Presenta una produzione scientifica nell'insieme consistente e di significativo interesse.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, Bando 2016 (D.D. 1532/2016), per professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 08/C1.

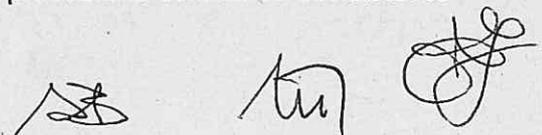
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO

Commissario Prof.ssa Tiziana FERRANTE:

La candidata presenta curriculum e titoli pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Attesta consolidate esperienze di formazione e ricerca (tra cui il titolo di Dottore di ricerca in "Riqualificazione e recupero insediativo" e 10,5 annualità come assegnista di ricerca) presso qualificati istituti nazionali ed internazionali; documenta la partecipazione ed il coordinamento come responsabile scientifico di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali su temi pienamente pertinenti al settore concorsuale oggetto del bando. Documenta una limitata esperienza didattica.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, Bando 2016 (D.D. 1532/2016), per professore di seconda fascia.

Relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali sui temi attinenti al settore concorsuale e pertinenti al bando, documenta altresì di aver concorso al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali di progetti architettonici. Presenta una produzione scientifica consistente



e nel complesso di buon livello, centrata sulle tematiche del SSD oggetto del bando, e sviluppata nell'arco temporale di oltre un decennio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Segretario Prof. Ernesto ANTONINI:

Il percorso formativo della candidata risulta adeguato per la presente procedura valutativa e il curriculum pienamente coerente con i requisiti del bando.

La candidata, in possesso del titolo di Dottore di ricerca nel SSD ICAR/12, documenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, fra cui si segnala la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di consistenza e livello qualitativo di rilievo, anche con ruoli di responsabilità scientifica e coordinamento, su temi pertinenti al bando.

La candidata attesta inoltre la partecipazione a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, con ruolo di relatrice su temi del settore concorsuale, così come l'ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e progettazione architettonica.

La produzione scientifica risulta complessivamente molto buona per quantità, rilevanza delle tematiche trattate e continuità temporale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

giudizio collegiale:

La candidata **Dott.ssa TURILLAZZI Beatrice** presenta curriculum e titoli pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Attesta consolidate esperienze di formazione e ricerca (tra cui il titolo di Dottore di ricerca, settore prevalente ICAR/12, in "Riqualificazione e recupero insediativo" e 10,5 annualità come assegnista di ricerca) presso qualificati istituti nazionali ed internazionali. Documenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, fra cui si segnalano la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di consistenza e livello qualitativo elevato, anche con ruoli di responsabilità scientifica e coordinamento, su temi pertinenti al bando. Attesta una limitata esperienza didattica.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, Bando 2016 per professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 08/C1_Design e Progettazione tecnologica dell'architettura.

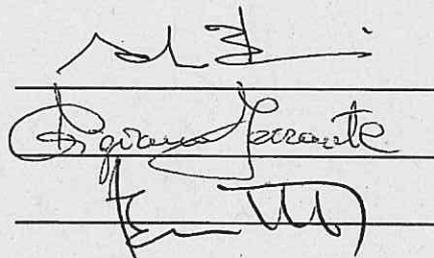
Relatrice a numerosi convegni nazionali ed internazionali sui temi attinenti al settore concorsuale e pertinenti al bando, documenta altresì di aver concorso al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali di progetti architettonici.

Presenta una produzione scientifica consistente e nel complesso di livello molto buono, centrata sulle tematiche del settore oggetto del bando, che si sviluppa nell'arco temporale di oltre un decennio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Bologna, 05/09/2018

PRESIDENTE	Prof. Andrea BOERI
COMPONENTE	Prof.ssa Tiziana FERRANTE
SEGRETARIO	Prof. Ernesto ANTONINI



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 3052 del 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. n. 45 del 8-6-2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 05/09/2018, alle ore 12.00 presso la Direzione del Dipartimento di Architettura dell'Università di Bologna, viale Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n.3829 del 10/07/2018:

Presidente: Prof. Andrea BOERI – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Tiziana FERRANTE – Professoressa presso "Sapienza" Università di Roma;

Segretario: Prof. Ernesto ANTONINI – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa PALUMBO Elisabetta

2) Dott.ssa TURILLAZZI Beatrice

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/12/2018.

Le candidate verranno esaminate in ordine alfabetico come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12.40 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa PALUMBO Elisabetta**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- esame dei titoli presentati;

- esame delle pubblicazioni presentate.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 31 del testo scelto (Copper Forum Architecture, n.34).

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 51,80/100, di cui:

Per a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti): punti 3,50

Per b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 5 punti): punti 1,67

Per c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 15 punti): punti 13

Per d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 30 punti): punti 22,13

Per e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 10 punti): punti 10

Per f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o di progettazione architettonica (max 6 punti): punti 1,50

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 22,42/100, di cui:

Per pubblicazione n.1 punti 2,30

Per pubblicazione n.2 punti 1,90

Per pubblicazione n.3 punti 1,90

Per pubblicazione n.4 punti 1,87

Per pubblicazione n.5 punti 1,93

Per pubblicazione n.6 punti 1,83

Per pubblicazione n.7 punti 1,60

Per pubblicazione n.8 punti 1,83

Per pubblicazione n.9 punti 1,83

Per pubblicazione n.10 punti 1,90

Per pubblicazione n.11 punti 1,83

Per pubblicazione n.12 punti 1,70

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2,00.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 76,22/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: sufficiente.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa PALUMBO Elisabetta

La candidata Dott.ssa PALUMBO Elisabetta presenta curriculum e titoli pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Attesta il possesso del titolo di Dottore di ricerca in "Tecnologia dell'Architettura"; consolidate esperienze di formazione e ricerca svolte presso qualificate istituzioni nazionali ed internazionali; la partecipazione in qualità di relatrice a congressi nazionali e internazionali su temi attinenti il settore concorsuale e pertinenti rispetto al bando.

Documenta altresì esperienze nella direzione e organizzazione di attività di ricerca, di carattere universitario e di ricerca applicata su temi pertinenti rispetto al bando; attesta alcune esperienze didattiche a livello universitario.

Documenta inoltre di aver concorso con il proprio contributo di consulente al conseguimento di alcuni premi e riconoscimenti nazionali e internazionali di progetti architettonici.

Presenta una produzione scientifica nel complesso molto consistente e di ottimo livello, incentrata su tematiche del settore oggetto del bando, che si sviluppa con intensità e continuità nell'arco temporale di oltre un decennio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 76,22/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: sufficiente.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa TURILLAZZI Beatrice**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

esame dei titoli presentati;

esame delle pubblicazioni presentate.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 31 del testo scelto (Copper Forum Architecture, n.34).

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 60,77/100, di cui:



Per a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 4 punti): punti 3,50
Per b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 5 punti): punti 0,50
Per c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 15 punti): punti 15
Per d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 30 punti): punti 26,27
Per e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 10 punti): punti 10
Per f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o di progettazione architettonica (max 6 punti): punti 5,50

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 17,21/100, di cui:

Per pubblicazione n.1 punti 1,63
Per pubblicazione n.2 punti 1,43
Per pubblicazione n.3 punti 1,87
Per pubblicazione n.4 punti 1,90
Per pubblicazione n.5 punti 1,27
Per pubblicazione n.6 punti 1,03
Per pubblicazione n.7 punti 1,18
Per pubblicazione n.8 punti 1,60
Per pubblicazione n.9 punti 1,37
Per pubblicazione n.10 punti 1,08
Per pubblicazione n.11 punti 1,05
Per pubblicazione n.12 punti 1,80

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 1,67.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 79,65/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa TURILLAZZI Beatrice

La candidata Dott.ssa TURILLAZZI Beatrice presenta curriculum e titoli pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Attesta consolidate esperienze di formazione e ricerca (tra cui il titolo di Dottore di ricerca, settore prevalente ICAR/12, in "Riqualificazione e recupero insediativo" e 10,5 annualità come assegnista di ricerca) presso qualificati istituti nazionali ed internazionali. Documenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fra cui si segnalano la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di consistenza e livello qualitativo elevato, anche con ruoli di responsabilità scientifica e coordinamento, su temi pertinenti al bando. Attesta una limitata esperienza didattica.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, Bando 2016 per professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 08/C1_Design e Progettazione tecnologica dell'architettura.

Relatrice a numerosi convegni nazionali ed internazionali sui temi attinenti al settore concorsuale e pertinenti al bando, documenta altresì di aver concorso al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali di progetti architettonici.

Presenta una produzione scientifica consistente e nel complesso di buon livello, centrata sulle tematiche del settore oggetto del bando, che si sviluppa nell'arco temporale di oltre un decennio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 79,65/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese giudizio sintetico: buono.

Al termine della discussione con tutte le candidate, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa TURILLAZZI Beatrice punti 79,65/100

Dott.ssa PALUMBO Elisabetta punti 76,22/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari; la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

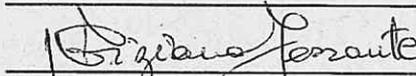
Alle ore 15.30, la seduta viene tolta.

Bologna, 05/09/2018

PRESIDENTE Prof. Andrea BOERI



COMPONENTE Prof.ssa Tiziana FERRANTE



SEGRETARIO Prof. Ernesto ANTONINI

